



Hochschuldidaktische
Arbeitsstelle

Center for Development and
Research in Higher Education

Dipl.-Math. Sebastian Harrach

- Koordination und Beratung -

Hochschulstraße 1
64289 Darmstadt

Tel. +49 6151 16 - 3768

Fax +49 6151 16 - 6011

evaluation@hda.tu-darmstadt.de

Silke Köhler, M.A.

- Administration, tech. Betreuung,
Nutzer-Support -

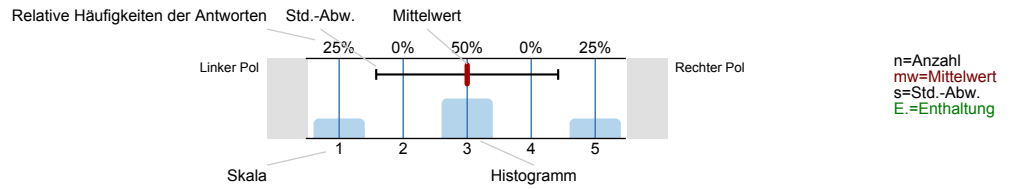
Tel. +49 6150 18 - 6109

evaluation@hda.tu-darmstadt.de

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

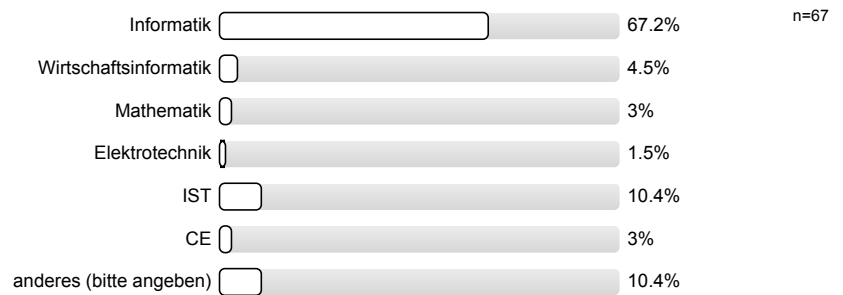
Legende

Frage**text**

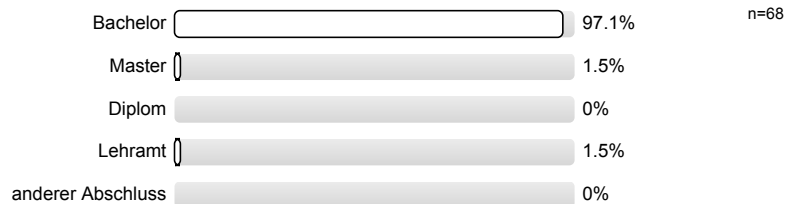


1. Persönliche Angaben

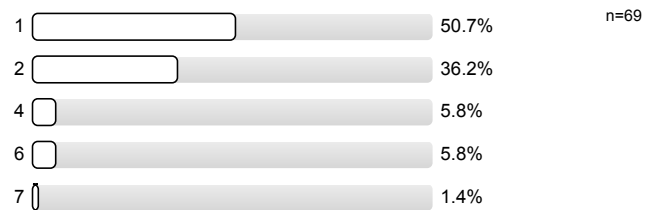
1_A) 1.1 Welches Fach studierst Du?



1_C) 1.2 Nächster angestrebter Abschluss:

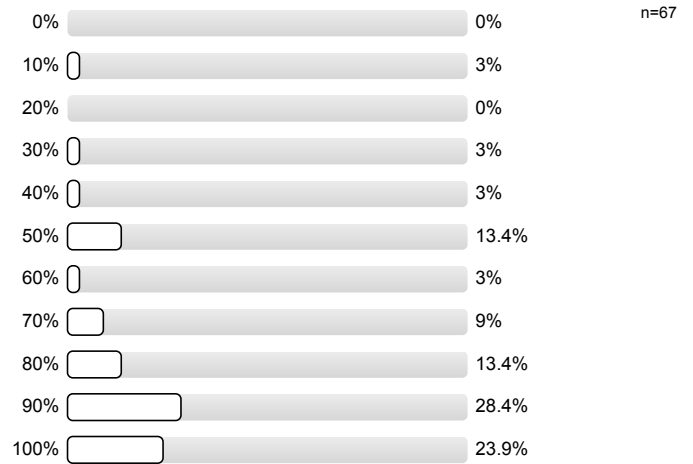


1_D) 1.3 Studiensemester:

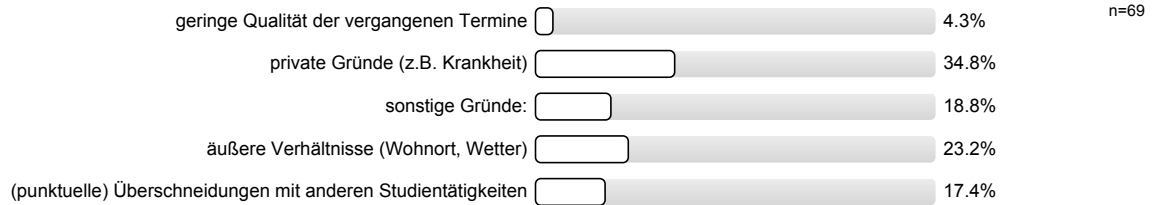


2. Einschätzung der Vorlesung

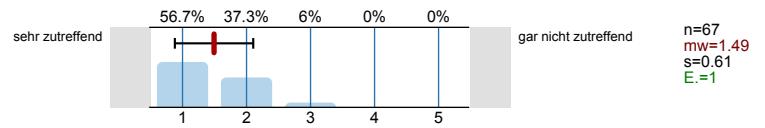
2_A) 2.1 Welchen Anteil der Vorlesungen hast Du in diesem Semester ungefähr besucht?



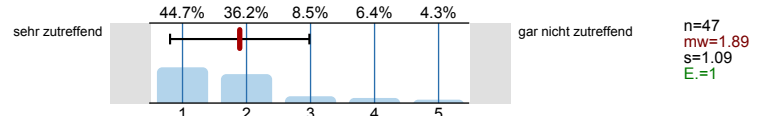
3_A) 2.2 Was waren die Gründe, wenn Du nicht teilgenommen hast?



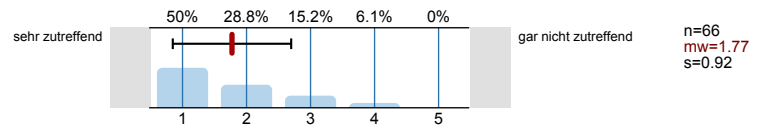
4_A) 2.3a Die Vorlesung war gut strukturiert, ein roter Faden war erkennbar.



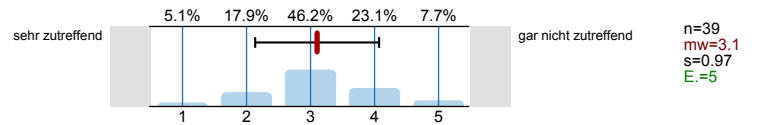
4_B) 2.3b Der/Die Dozent/in hat Kompliziertes verständlich dargelegt.



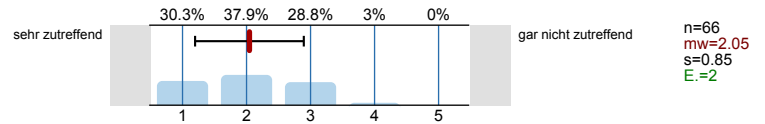
4_C) 2.3c Der Stoff wurde anhand von Beispielen verdeutlicht.



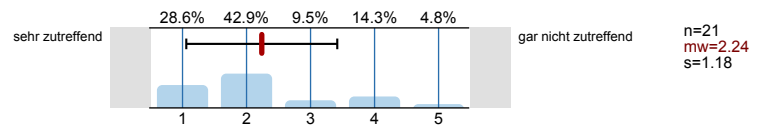
4_D) 2.3d Der/Die Dozent/in zeigte Bezüge zur aktuellen Forschung auf.



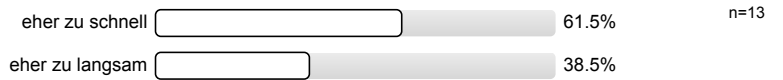
4_E) 2.3e Der Bezug zwischen Theorie und praktischem Arbeiten / praktischen Anwendungen wurde hergestellt.



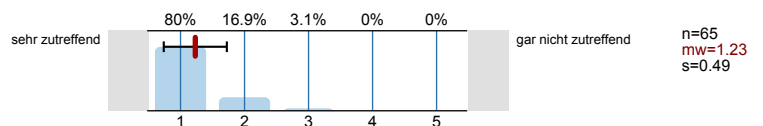
4_F) 2.3f Das Tempo der Vorlesung war angemessen. Wenn nicht angemessen:



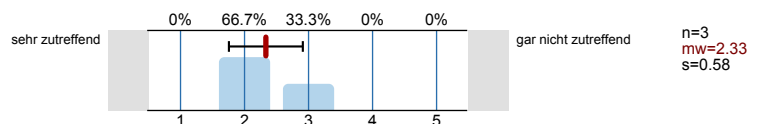
4_G) 2.3f Wenn das Tempo der Vorlesung nicht angemessen war...



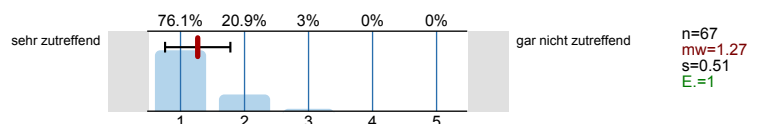
4_H) 2.3h Der/Die Dozent/in zeigte sich gut vorbereitet.



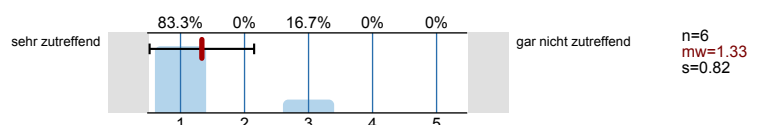
4_I) 2.3i Der/Die Dozent/in war enthusiastisch und schaffte es, den Funken überspringen zu lassen.



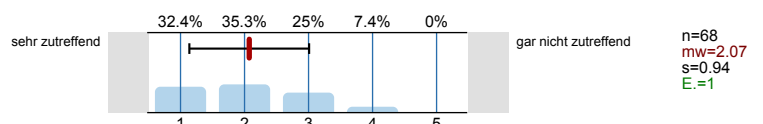
4_J) 2.3i Die (Zwischen-)Fragen der Studierenden wurden angemessen beantwortet.



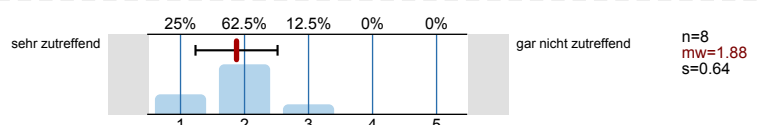
4_K) 2.3j Der/Die Dozent/in war auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar.



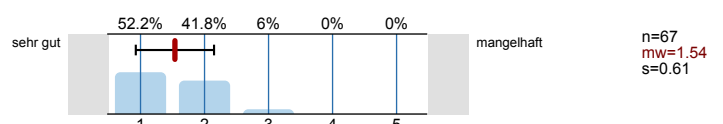
4_L) 2.3k Die Vorlesung motivierte mich dazu, mich selbstständig mit den behandelten Themengebieten auseinanderzusetzen.



4_M) 2.3l Die Vorlesungs-Materialien (Folien, Skripte, Tafelanschrieb, Lehrbücher etc.) haben mein Lernen wirkungsvoll unterstützt.

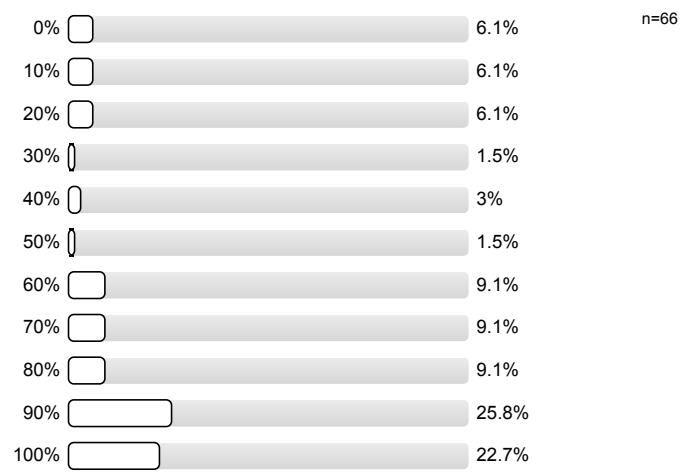


4_N) 2.4 Welche Gesamtnote würdest Du der Vorlesung (ohne Übungen) geben?

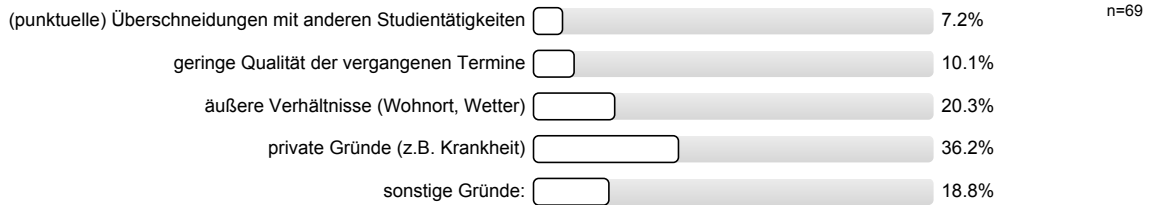


3. Einschätzung der Übungen

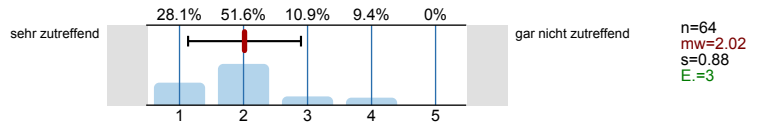
5_A) 3.1 Welchen Anteil der Übungen hast Du in diesem Semester ungefähr besucht?



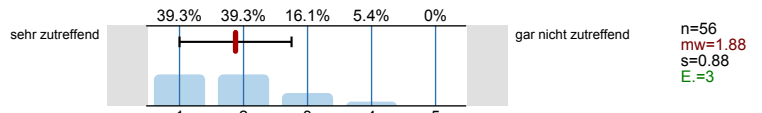
6_A) 3.2 Was waren die Gründe, wenn Du nicht teilgenommen hast? (Mehrfachantworten möglich)



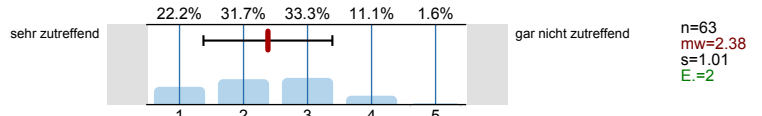
7_A) 3.3a Die Übungen hatten jeweils eine klare Struktur.



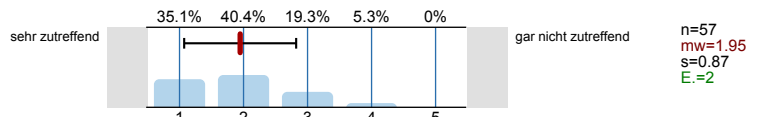
7_B) 3.3b Durch die Übungen und die Aufgaben habe ich viel gelernt.



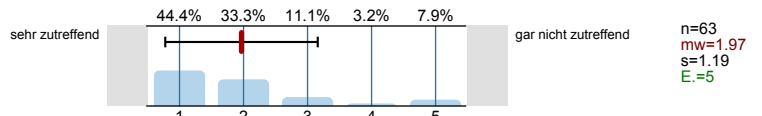
7_C) 3.3c Die Übungen waren sehr motivierend.



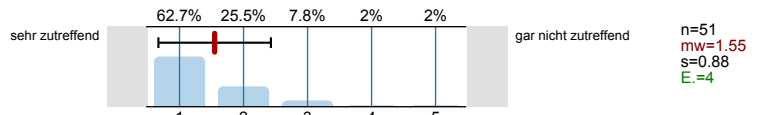
7_D) 3.3d Der Stoff der Übungen war immer gut mit dem Stoff der Vorlesung abgestimmt.



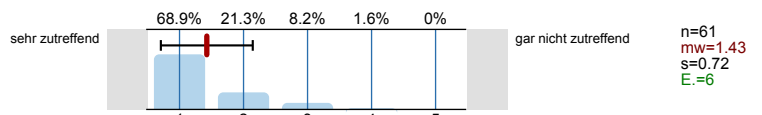
7_E) 3.3e Die Übungsbetreuung (Mitarbeiter/innen, Hiwis) war gut.



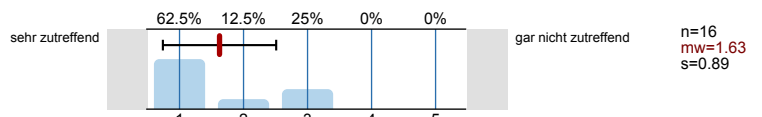
7_F) 3.3f Der/Die Dozent/in hat elektronische Plattformen (Foren, Mailinglisten, Wiki, Websites) sinnvoll und hilfreich eingesetzt.



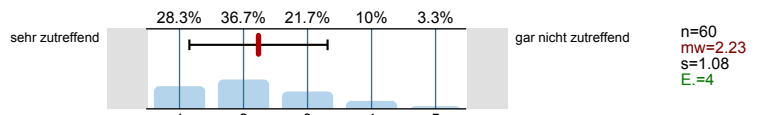
7_G) 3.3g Die Größe der Gruppen in den Übungen war angemessen.



7_H) 3.3h Der Raum für die Übungen war zum Arbeiten und Lernen geeignet.



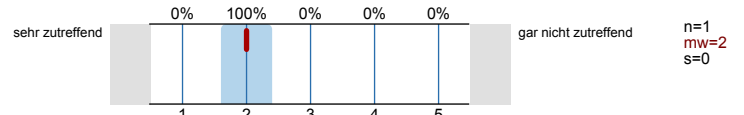
7_I) 3.3i Das Anspruchsniveau der Aufgabenstellungen war angemessen.



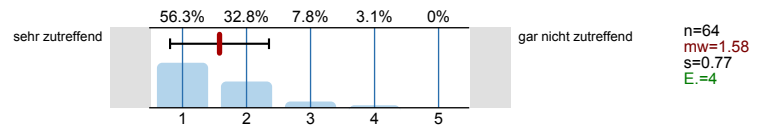
7_J) 3.3i Wenn das Anspruchsniveau der Aufgabenstellungen nicht angemessen war:



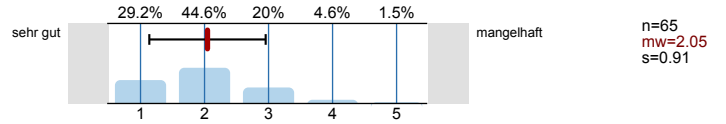
7_K) 3.3j Die Organisation des Übungsbetriebs (Hausübungen, Testate) war gut.



7_L) 3.3k Es wurde genug Übungsmaterial (Aufgaben etc) zur Verfügung gestellt.

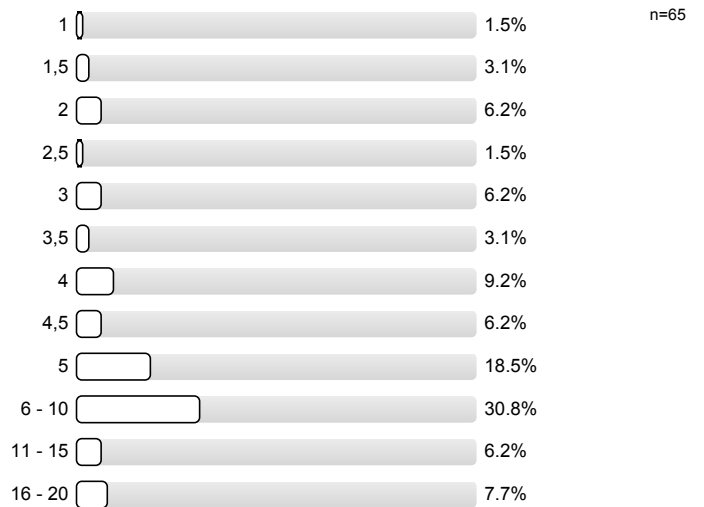


7_M) 3.4 Welche Gesamtnote würdest Du der Übung geben?

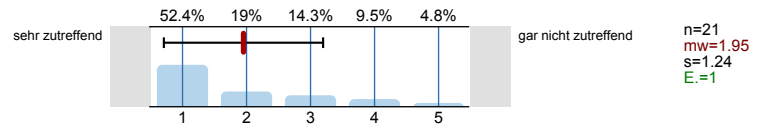


4. Allgemeine Einschätzung der Lehrveranstaltungen

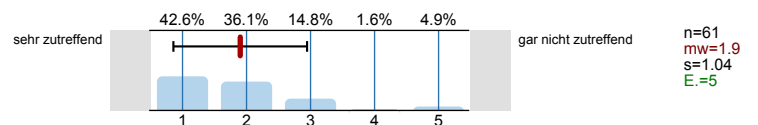
8_A) 4.1 Zusätzlich zum Besuch der Vorlesung und der Übungen habe ich pro Woche durchschnittlich etwa die folgende Anzahl an Stunden für die Übungen/Aufgaben aufgewandt:



8_B) 4.2 Mein Vorwissen war ausreichend, um der Vorlesung folgen zu können.



8_C) 4.3 Ich würde die Vorlesung einer Freundin / einem Freund empfehlen.



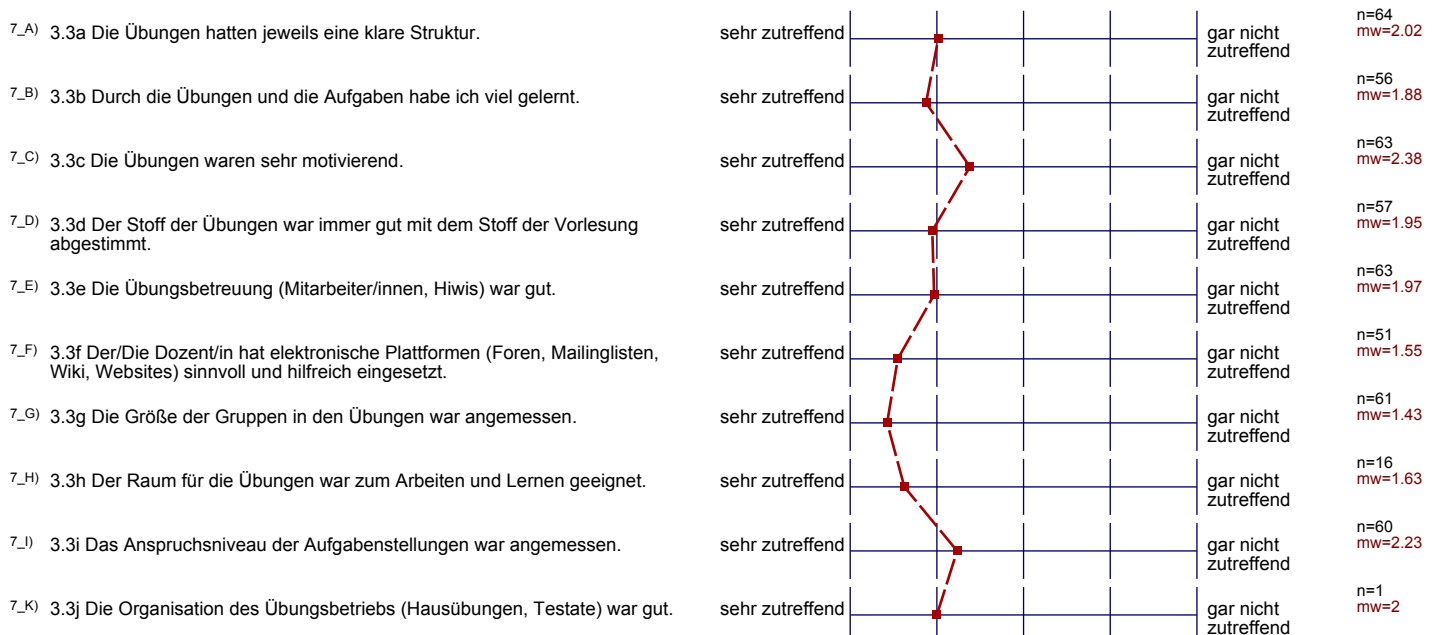
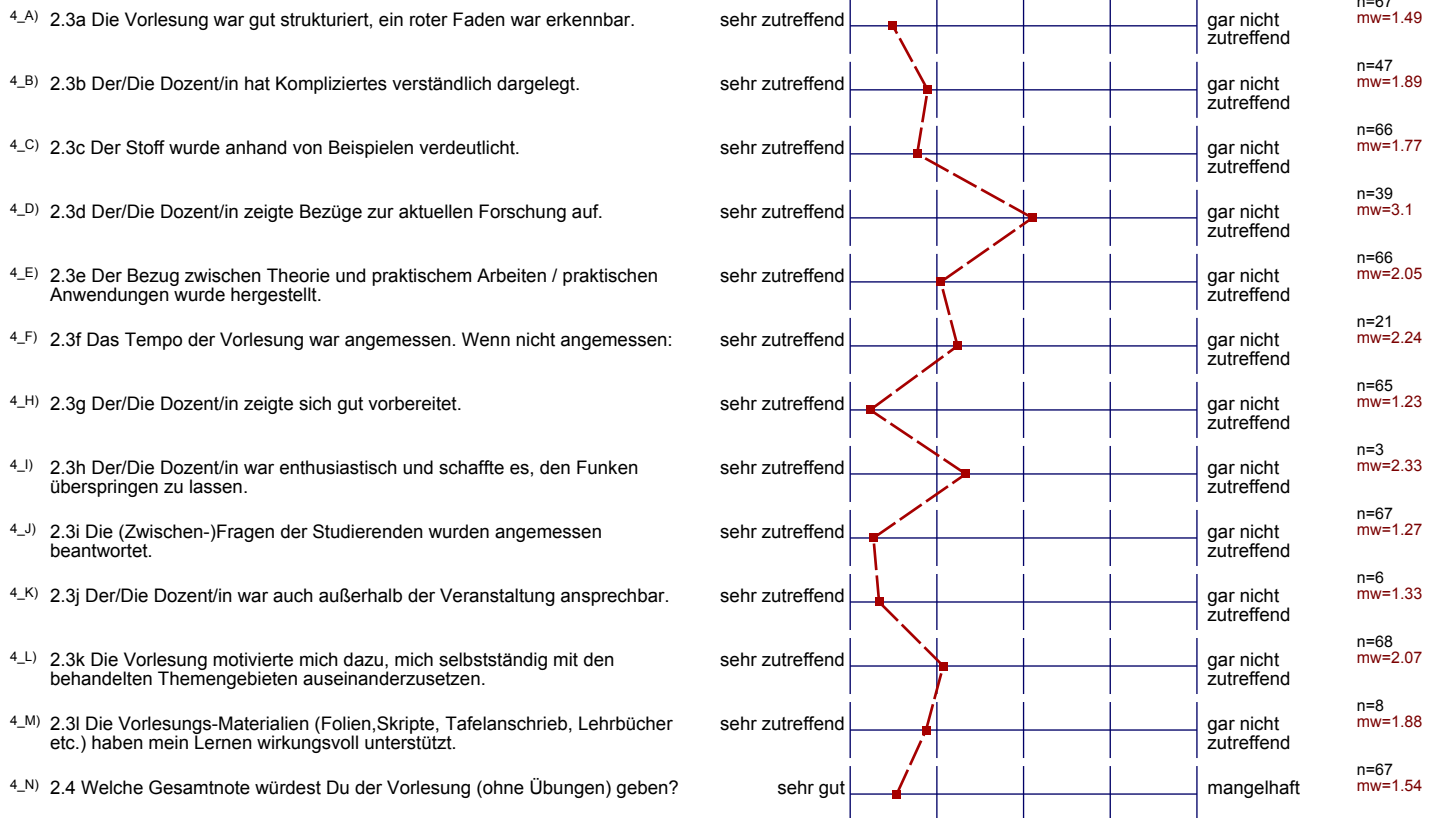
Profillinie

Teilbereich:

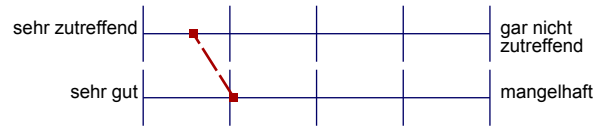
FB 20

Name der/des Lehrenden: Dr. Guido Rößling

Titel der Lehrveranstaltung: Grundlagen der Informatik I (20-00-0004-iv)
(Name der Umfrage)



7_L) 3.3k Es wurde genug Übungsmaterial (Aufgaben etc) zur Verfügung gestellt.



n=64
mw=1.58

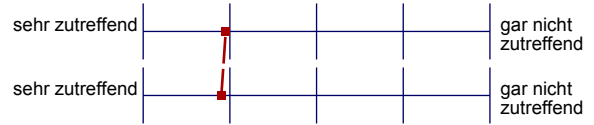
7_M) 3.4 Welche Gesamtnote würdest Du der Übung geben?



n=65
mw=2.05

4. Allgemeine Einschätzung der Lehrveranstaltungen

8_B) 4.2 Mein Vorwissen war ausreichend, um der Vorlesung folgen zu können.



n=21
mw=1.95

8_C) 4.3 Ich würde die Vorlesung einer Freundin / einem Freund empfehlen.



n=61
mw=1.9

1. Persönliche Angaben

^{1.B)} 1.1 Welches Fach studierst Du?

ERASMUS

Physik

Physik

Lehramt

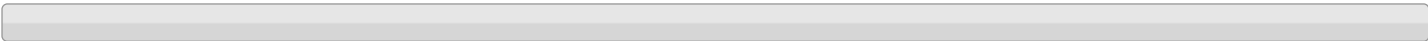
Fluor BA

Sports ~~and~~ Info

Physik

Materialwissenschaft

Physik



^{3_G)} 2.2 Was waren die Gründe, wenn Du nicht an der Vorlesung teilgenommen hast?

Job

Vermerklafen

Faulheit

hab 1mal verschlafen

verschlafen

Deutsche Bahn

Online - Angebot

terminkonflikte mit Ehepartner

Vorkenntnis

Wiederholung des Semesters

Dienstag 8.00 Beginn zu früh

verschlafen

~~verschlafen~~

6.9) 3.2 Was waren die Gründe, wenn Du nicht an der Übung teilgenommen hast?

keine Notwendigkeit, Vorlesung bereits bestanden

meistens kein Bedarf

Fluretbräupfclub

/

verschlafen

~~Die Zeit ist zu kurz~~ Die Übung ist um 8 Uhr
und ich arbeite / lerne schlecht & so früh

Feiertag

Vorlesung war ausreichend um die Hausübungen zu erledigen
Für Fragen ... der Page & verfügbar

hab die Zeit "lieber" für die HA genutzt, wenn
ich nicht im ...

keine Lust

Vorkenntnis

Wiederholung des Semesters

Überschneidung mit Arbeitszeiten + zu lange Fahrtzeiten für
eine Veranstaltung

Die Übungen sollten anders organisiert sein.
~~etwa~~ Jeder arbeitet alleine, sollte

Erster Termin, daher für mich noch nicht notwendig gewesen

4. Allgemeine Einschätzung der Lehrveranstaltungen

8.D) 4.4 Was hat Dir an der Vorlesung / der Übung gut gefallen?

Racket hat als funktionale Sprache neue Einblicke und andere
Denkweisen gegenüber der eher üblichen objektorientierung, die
man aus Schule oder Hobby kennt, nahegelegt. E-Learning war

Nichts

Guter Dozent → hohe Qualität der Veranstaltung

Gute Struktur d. Vorlesung

- Wenn man die Vorlesung verpasst hat, kann man sie Online sich anschauen.
- strukturiert

Dozent war immer ansprechbar, auch außerhalb
der Vorlesungen / Sprechstunden, Fragen wurden
schnell und präzise beantwortet

Die Organisation war super.

alles verständlich

Guido ftw

Der Dozent war ~~selbstbewusst~~ und hat alle Themen gut und ~~deutlich~~ in Detail erklärt, es war aber etwas eher zu schnell.

Sehr gute Betreuung

- Vorlesung war sehr gut aufgebaut.

→ Dr. G. Rößling hat es gut vermittelt.

→ Übungsgruppe fand ich nicht gut. → es war teilweise überfüllt.

hervorragend organisiert, angenehmes Tempo

✓
Dr. Rößling Guido ist ein sehr guter Dozent
Rene ist der Beste Tutor

~~Die Vorlesungen sind zu schnell, die Qualität der Übungen
ist zu schlecht. Die Aufgaben werden nicht an der
Tafel durchgenommen und Fragen werden nicht
Roa beantwortet~~

Dass die Vorlesungen online nochmal eingesehen werden könnte
und dadurch alles nochmal wiederholt werden könnte

alles

allgemeiner Kurs im Moodle!
Videos
Gliederung der Folien

Es war gut strukturiert ~~an~~ und sehr gut nachzuvollziehen.

- Skript zur Vorlesung verfügbar
- Musterlösungen, Altklausuren

VL: sehr gute Ansprechbarkeit des Dozenten
VL-Aufzeichnungen ~~in~~ in Moodle

- guter Dozent
- gutes Tutor

Der Dozent/Professor ^{arbeitet} ist sehr ~~engagiert~~ und möchte
dass wir wir lernen 😊
und schafft es!

Viel Material zum Nacharbeiten
gute Wahl der Übungsaufgaben

gut strukturiert, jede Menge Beispiele, Fragen wurden direkt beantwortet, Videportal
sehr hilfreich
⇒ Tutorensprechstunden sind zum besseren Verständnis Gold wert

interessant, Stoff gut überbracht, motivierter Prof.

8. E) 4.5 Was hat Dir an der Vorlesung / der Übung nicht gefallen oder was sollte verbessert werden?

Es sollte die Möglichkeit geben das abschließende Projekt alleine abzugeben.
(modifizierte Version)

Bin mir nicht sicher ob die Hausaufgaben-abgabe in Gruppen der Studenten
entgegen kommt (muss sich mit Verständnisproblemen / Umsetzungsverb. nicht zu

Alles ist ganz gut, ich finde nur drei ~~144~~
Übungsstunden ein bisschen zu früh

Die Vorlesungen sind zu schnell, und die Qualität der Übungen ist zu schlecht. Die Aufgaben werden nicht an der Tafel durchgenommen und Fragen werden nicht richtig beantwortet.

Zu schneller Tempo im Java-Teil

Aufgrund des Evaluationsbogen, während der Vorlesung habe, ich den Faden in T 15 verloren.

- Ich habe mir die Übungsgruppe anders vorgestellt. → Übungsgruppe hat meist bei meinen ~~Den~~ Problemen nicht geholfen. → Trifft nur bei FG
→ G.D. - Führerschein

- die Struktur von moodle war am Anfang etwas verwirrend

Bessere Unterstützung bei Übungsgruppen, mit dem Tutor gemeinsam arbeiten und den Tutor besser vorbereiten

Übungsgruppe langweilig gestaltet ("macht mal")

Das Skript was nicht in den Reihenfolge (1, 2, 3, ... 12) bestellt gedruckt.

Mehr Hilfe von Tutoren Bitte!

HCS: Der Dozent ist ~~ein~~ ein Pri. Pro. aus ~~den~~ Niederländern, wer sehr stark Akzent hat.

FGD2: schwer zu verstehen, für Ersties.

Nichts.

Übungstoff sollte etwas nach ~~der~~ Vorlesung kommen, damit man die Möglichkeit hat Vorlesung nachzuarbeiten

Das Tempo sollte langsamer sein und ein bisschen komplizierte Beispiele gezeigt und erklärt werden sollten.

Der Raum lag direkt neben einer Baustelle. \Rightarrow Lärmbelastung war schon störend

nichts

Teilweise fand ich die Hausaufgaben zu schwer.

Gruppenarbeiten; Bonus Räumlidknoten

Beamer für die Übung

der Übergang Racket → Java. Besser Java wie Racket von Grund auf, als zu vergleichen und dann mitten drin einsteigen.

Überschreibung mit Physik Vorlesung konnte nur
wenige Vorlesungen besuchen.

FGDI Übungsgruppe

Ü: Gruppenübungen sind häufig zu schwer / zu viel

→ Das für Studenten, die nicht mit dem Stoff mitkommen, (eine) weitere
Möglichkeit (über den Vorlesungen & Übungen) gibt, damit man Stoff besser
verstehen & begreift.

- Skript ist zwar sehr umfangreich, aber (oder dadurch) auch eher
übersichtlich
- EdI1 ist durch die speziellen Klausurbedingungen wenig als
Wahlpflichtfach geeignet

5. Zum Fragebogen

9.A) 5.1 Wie schätzt Du diesen Fragebogen ein? Was ist gut? Welche Fragen haben gefehlt?

evtl Fragen zum e-learning das für diese Verantwortung angeboten wurde.

Es fehlt die Umfrage zur Nutzung und Qualität der Tutorensprechstunde


solide

Alle wichtigen Fragen wurden abgedeckt

wow Ok

Alo, gut. Fast alle Fragen, die dargestellt werden sollen, sind schon in dem Fragebogen enthalten

gut!

alles super

Fragebogen ist adäquat, needs more cowbell

de 2.3.c 33 i

Ich finde es gut, dass man ein Feedback durch diesen Fragebogen geben kann. ~~Manche~~ ~~aber~~ ~~das~~ ~~ist~~ ~~ein~~ ~~sehr~~ ~~gutes~~ ~~Feedback~~ ~~instrument~~ ~~und~~

→ Fragen über die Übungsgruppe.

gut. ~~...~~ ~~...~~

Der Fragebogen ist OK! Aber ich hoffe die Qualität der Übungen wird verbessert...
/